

## **Н.Д. Кондратьев и А.В. Чаянов: линии соприкосновения в науке и в жизни. 1918-1922гг.**

Савинова Т.А., к.э.н.; РГАЭ; МГУ им. М.В. Ломоносова

**Аннотация:** В статье идет речь о совместной работе экономистов в сложный переходный период 1918-1922гг. в трех направлениях: кооперации, сельскохозяйственной экономической науке и планировании. Наиболее подробно исследовано сотрудничество на начальном этапе планирования в народном комиссариате земледелия.

**Ключевые слова:** кооперация, Конъюнктурный институт, плановая комиссия, экономическое совещание, управление сельскохозяйственной статистики и плановых работ.

Прошлый - 2012г. был годом 120-летия со дня рождения Николая Дмитриевича Кондратьева, в январе 2013г. исполнилось 125 лет со дня рождения Александра Васильевича Чаянова. Два выдающихся русских экономиста были людьми одного поколения, и расцвет их деятельности выпал на труднейшие первые десятилетия XX века.

После окончательной реабилитации в 1987г. о них написано немало, но исследователи по разным причинам редко ставят их рядом и мало говорят о совместной работе ученых. В этом смысле особенно интересен период 1918-1922гг., о нем и пойдет речь.

Сотрудничество экономистов в рассматриваемый нами период шло в трех направлениях: кооперации, сельскохозяйственной экономической науке и планировании.

### **1. 1918-1919гг. – кооперация.**

После напряженной работы в течение всего 1917г. над аграрным и продовольственным вопросами в общественных организациях и Временном

правительстве, после Октябрьского переворота оба экономиста в начале 1918г. оказались в Москве. Положение их было различным.

Для А.В.Чаянова Москва была родным домом, здесь жили родственники и друзья, были налаженные связи, любимая Петровка. Н.Д.Кондратьеву приходилось всё начинать заново не в таких комфортных условиях.

Аппарат управления старой России лежал в руинах, новый – только создавался, но кооперация уцелела. Многие экономисты нашли свое спасение от голодной смерти в её организациях. В свою очередь, благодаря их работе, кооперация развивалась вглубь и вширь.

По протекции А.В. Чаянова Н.Д. Кондратьев поступил на работу в Центральное товарищество льноводов (ЦТЛ) и в экономический отдел Московского народного банка (МНБ), который был создан для обслуживания кооперативных предприятий.

Чаянов руководил семинарием по кооперации в университете им.А.Л. Шанявского и семинарием по вопросам сельскохозяйственной кооперации и общественной агрономии в Петровской академии, занимал одно из ведущих мест в Совете объединенной сельскохозяйственной кооперации (Сельскосовете), активно сотрудничал в кооперативном издательстве. Его интересовали, в основном, вопросы организации кооперативных предприятий, об этом - вышедшая в марте 1919г. работа «Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации».

Кондратьев также участвует в работе Сельскосовета, преподает в университете им. А.Л. Шанявского и Кооперативном институте. Он занят разработкой экономических проблем, связанных с рынками сельскохозяйственной продукции, без решения которых деятельность кооперации невозможна. Им посвящены такие работы экономиста, как «Производство и сбыт масличных семян в связи с интересами крестьянского

хозяйства», «Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции» и другие написанные в этот период. Такой тандем мог бы способствовать созданию мощной независимой кооперации страны.

Однако, один из её создателей - А.А. Рыбников так оценивал создавшуюся экономическую ситуацию в стране: «Борьба за распределение неизбежно порождает психологию насилия, удушения противника, и перенесенная в очищенном своем виде, в форме политической классовой борьбы в хозяйственную действительность, она способна только к разрушению» (Рыбников, 1919,с.4). Вслед за общим духовным отцом кооператоров и социалистов Шарлем Фурье ученый считал, «что одно изменение социальных отношений в области распределения доходов, которым мы вот уже второй год усиленно занимаемся, не может дать никаких хороших результатов» (Рыбников, 1919,с.5). Но большевики считали по-другому, и разрушение уже началось. В одном из своих выступлений В.И. Ленин говорил: «Мы должны суметь дать среднему крестьянину одно задание, помочь в товарообмене, в разоблачении кулака. Кооператорам - другое, они обладают аппаратом для распределения продуктов в массовом размере; этот аппарат мы должны взять себе»<sup>1</sup>.

Декретом от 2 декабря 1918г. о национализации Московского народного банка были начаты захват и разрушение самостоятельной кооперации в России. Сердце МНБ – товарный отдел предполагалось передать Сельскосоюзу, устав которого был зарегистрирован кооперативным отделом ВСНХ. Последовательное проведение ряда декретов привело к полной потере кооперацией самостоятельности и отходу большей части экономистов от кооперативной работы.

---

<sup>1</sup> Известия ВЦИК.1918.4дек.№265.С.1.

## **2. 1919-1920гг. - организация Конъюнктурного института.**

А.В. Чаянов обладал удивительным организаторским талантом, умел ценить людей за их способности и деловые качества, всегда ставил интересы дела выше личных привязанностей. Именно эти черты определили его дальнейшие взаимоотношения с Н.Д. Кондратьевым. В конце 1918г. была реализована идея, высказанная группой экономистов ещё в июне 1917г., о создании Высшего семинария сельскохозяйственной экономики и политики. 24 июня 1919г. Совет Петровской академии утвердил «Положение о занятиях Высшего семинария сельскохозяйственной экономики и политики», который на первых порах состоял из трех кабинетов, одним из которых был кабинет конъюнктуры сельского хозяйства, возглавляемый Н.Д. Кондратьевым.

По предложению А.В. Чаянова Советом академии 20 июля 1920г. при Высшем семинарии был учрежден Институт по изучению народнохозяйственной конъюнктуры, его директором на Совете академии 9 ноября 1920г. был избран Н.Д. Кондратьев<sup>2</sup>.

Конъюнктурный институт за несколько лет превратился в мощное научное учреждение, работы которого были востребованы, как в СССР, так и за рубежом, принесли заслуженное признание международного экономического сообщества его директору, но не надо забывать, что небольшая доля этого успеха принадлежит и А.В. Чаянову.

## **3.1920-1922гг. – планирование.**

Как правило, большинство исследователей деятельности Н.Д. Кондратьева в области планирования, очень много внимания уделяют созданию им плана развития сельского и лесного хозяйства 1923-1928гг. (Макашева, 1989,с.15-18; Симонов,1990,с.23-27).

Тогда как плановой работой он начал заниматься гораздо раньше и опять под влиянием А.В. Чаянова, который уже в начале 1919г. был

---

<sup>2</sup> РГАЭ.Ф.731.Оп.1.Д.46.Л.1.

привлечен к работе в Наркомземе, как один из ведущих специалистов в стране по крестьянскому хозяйству.

В справке заведующего отделом сельскохозяйственной экономики и статистики Б. Книповича от 22июля 1920г., сопровождавшей докладную записку А.В. Чаянова о работах по изучению доходности крестьянского хозяйства, так и указывалось: «Ал. Вас. Чаянов – руководитель статистических работ по всем заданиям НКЗ»<sup>3</sup>.

В апреле 1921г. начинается активная работа экономистов сразу по двум направлениям. В комиссариате были созданы плановая комиссия по выработке общего плана сельского и лесного хозяйства и экономическое совещание при ней. Также по предложению Чаянова создается комиссия по единому налогу в составе 4-х лиц: Чаянов – председатель; члены: Кондратьев, Дроздов, Кардыш. Комиссия работала довольно плодотворно, и 29 сентября 1921г. Н.Д. Кондратьев подвел итоги её работы в докладе «Система единого сельскохозяйственного натуралога»<sup>4</sup>.

Работа плановой комиссии и экономического совещания целиком координировалась Чаяновым, об этом нам говорят документы фонда Наркомзема в РГАЭ. Он был заместителем председателя экономического совещания коллегии, подписывал документы и представлял Наркомзем в Госплане на правах члена коллегии.

На заседании экономического совещания 12 мая 1921г. Чаянов делает доклад об организации при экономическом совещании ряда комиссий, указывает их состав и основное направление деятельности<sup>5</sup>. 22 комиссии, которые работали при полном составе участников, выдали 220 докладов, распределенных между специалистами различных областей сельского хозяйства. Чаянов считал необходимым заключить договора с ними на

---

<sup>3</sup> РГАЭ.Ф.478.Оп.2.Д.126.Л.89а

<sup>4</sup> Там же. Л.156.

<sup>5</sup> Там же. Д.121.Л.3.

оплату произведенной работы. Также он считал целесообразным сделать общий доклад, в котором были бы сконцентрированы все проработанные отдельными специалистами проблемы.

Свой взгляд на содержание такого доклада высказал и Кондратьев. Подчеркивая необходимость разрешения важных статистических вопросов, он говорил об определении места сельского хозяйства вообще в Республике, о хозяйственном потреблении и ресурсах. Для того, чтобы это взвесить, он предложил следующее: 1) произвести работу по учету, аналогичную работам 1900, 1913 и 1920 гг.; 2) определить фонды сельского хозяйства в целом в Республике; 3) определить внешний баланс крестьянского хозяйства – что дает и что получает население путем бухгалтерского учета; 4) выяснить золотовалютные резервы страны. Также Кондратьев говорил о введении системы районирования крупного и мелкого, что предполагалось рассмотреть на будущих заседаниях<sup>6</sup>.

9 июня 1921 г. на общем собрании плановой комиссии и экономического совещания Чаянов подвел итоги уже проведенной работы и наметил некоторые перспективы. В результате организационной работы 22-х комиссий экосо получилась общая стройная система проблем всего сельского хозяйства. Намечая определенные принципы работы над созданием сельскохозяйственного плана России, он считал, что в основу должна быть положена экономика крестьянского хозяйства, в то же время государство не должно отказываться от её регулирования.

Отсюда у докладчика возникают две идеи. Первая – создание сельскохозяйственного плана производства, общего для всей страны и отдельно по районам. Идея не новая, и осуществленная уже агрономом Тейтелем в Самарской губернии.

Вторая идея – регулирование сельского хозяйства в особой форме через селькомы и посевкомы. И эта идея не новая. Она была осуществлена в

---

<sup>6</sup> РГАЭ.Ф.478.Оп.2.Д.121. Л.11.

Германии в виде сельскохозяйственных камер, во Франции – в виде агрокультурных лиг, наконец, уже в России этим делом были заняты уездные земства.

В заключительном слове Чаянов отметил, что взаимоотношения города и деревни – это дело Госплана. Наркомзем должен разработать план возрождения сельского хозяйства. Необходимо подходить к каждому вопросу с жизненной практической точки зрения создания производственного плана.

На экономическом совещании 15 июня 1921г. Чаянов и Кондратьев дискутировали об оптимальном размере крестьянского хозяйства. Кондратьев находил, что проблема оптимума более сложная, чем её трактует Чаянов и требует дополнительного анализа<sup>7</sup>.

В совещании 30 июня обсуждался план работ Наркомзема на 1921/22 операционный годы. Схема плана была составлена Чаяновым<sup>8</sup>. План был принят в целом без изменений. Разработка статей плана также была предложена Чаяновым. Срок сдачи ввиду ударности и срочности намечался на 20 июля 1921г.<sup>9</sup>

Разработка статей плана распределялась следующим образом:

1. Вероятный баланс сельскохозяйственного производства страны, рассчитанный на основании статистического учета стихийного крестьянского хозяйства, порайонный учет затрат, выходов продуктов местного потребления и товарных избытков для всех сельскохозяйственных продуктов. Поручается разработать проф. Н.Д. Кондратьеву.
2. Анализ стихийного оборота сельского хозяйства с точки зрения нужд страны и государства. Построение материальной программы

---

<sup>7</sup> РГАЭ.Ф.478.Оп.2.Д.121. ЛЛ.22,23.

<sup>8</sup> См. приложение 1.

<sup>9</sup> РГАЭ.Ф.478.Оп.2. Д.123.ЛЛ.33,34.

сельскохозяйственной политики (ударные мероприятия). Поручается профессору Чаянову.

3. Элементы сельскохозяйственной политики, с помощью которых государство может реализовать свою материальную программу.

Поручается проф. Кондратьеву и Марголину.

Остальные разделы плана было поручено разработать Моросанову, Месяцеву, Богданову, Козыреву.

В объединенном заседании плановой комиссии и экономического совещания 25 августа 1921г. Кондратьев и Чаянов делали доклады о разработке порученной каждому части плана. Доклад Кондратьева не вызвал никаких замечаний, а после доклада Чаянова начались прения. В дискуссии проявились довольно существенные отличия в подходе экономистов к планированию.

Кондратьев высказался против беллетристического тона доклада, который больше является статьей, а не деловым докладом. В нем не ясна вся идея государственного плана по сельскому хозяйству. Не ясна связь работы отделов Наркомзема и их заданий. Отсутствует деловое обсуждение вопроса о голоде. С Кондратьевым были согласны Есин и Книпович.

В ответном слове Чаянов отметил, что целью доклада являлось установление ударных задач настоящего момента, согласен смягчить публицистический стиль. Он говорит, что вводная часть должна быть принципиальной, а не деловой. Замечания членов заседания он готов принять к сведению, согласен, что работа выполнена наспех, что такая работа должна занимать не месяц, а год или два.

Постановлено: доклад Кондратьева размножить и разослать отделам; доклад Чаянова принять с поправками<sup>10</sup>.

Надо сказать, что в период такой напряженной работы Кондратьев числился за Верховным Трибуналом в числе заключенных Покровского

---

<sup>10</sup>РГАЭ.Ф.478.Оп.2.Д.123. ЛЛ.45-46об.



лагеря, как осужденный по обвинению в принадлежности к Союзу Возрождения России. Только благодаря ходатайству Чаянова и Теодоровича, он был освобожден полностью от всех обвинений, правда, совсем ненадолго<sup>11</sup>.

В сентябре отдел сельскохозяйственной экономики и статистики был преобразован в управление сельскохозяйственной статистики и плановых работ. Кондратьев становится его заведующим и продолжает активно заниматься планированием, реализуя собственное представление об этой работе. В частности, он обращается с письмом в ЦСУ о необходимости срочно организовать бюджетные исследования крестьянского хозяйства в 1921г. по предлагаемой программе с целью планирования работ на следующий год и предлагает помощь своего персонала.

23 ноября 1921г. Чаяновым был подведен итог совместной работе. На объединенном заседании президиума Госплана с сельскохозяйственной секцией Госплана и представителями Наркомзема им был сделан доклад «Генеральный план Наркомзема на 1921-1922гг.».

После его обсуждения Госпланом было принято постановление: «... Госплан ...рассматривает его как программу первого реалистического подхода к построению единого сельскохозяйственного плана»<sup>12</sup>. Как мы видели, немало труда к созданию этой программы приложили Чаянов и Кондратьев.

Последней совместной работой экономистов этого периода стала подготовка экономической записки о концессиях для конференции в Генуе. Вскоре А.В. Чаянов уехал в длительную заграничную командировку и после возвращения из неё к плановой работе не возвращался.

Таким образом, несмотря на все разногласия, в трудный переходный период 1918-1922гг., сотрудничество двух крупнейших экономистов

---

<sup>11</sup> См. приложение 2.

<sup>12</sup> РГАЭ.Ф.478.Оп.1.Д.773.Л.67.

способствовало решению проблем восстановления сельского хозяйства страны.

По постановлению СНК от 24 апреля 1922г. плановые органы были реорганизованы. Управление сельскохозяйственной экономии и плановых работ было разделено между несколькими подразделениями Наркомзема, образована новая плановая комиссия. Председателем её стал И.А. Теодорович, а Н.Д. Кондратьев – членом президиума<sup>13</sup> и неформальным «лидером». Работа по планированию по-настоящему увлекла экономиста.

На заседании плановой комиссии 28 мая 1922г. обсуждался вопрос её организации. Кондратьевым был сделан доклад «О методах и порядке составления плана деятельности органов Наркомзема в центре и на местах» и представлен проект инструкции для составления плана по восстановлению сельского хозяйства. Основные принципы доклада не встретили возражений и были приняты комиссией.

Кондратьев часто подписывал документы за председателя президиума, ему же принадлежала разработка записки «Основы плана деятельности Наркомзема», основная идея которой состояла в том, что восстановление сельского хозяйства России «осуществляется, главным образом, самой массой крестьянских хозяйств, их свободной индивидуальной и коллективной инициативой, их силами и средствами»<sup>14</sup>. Программа работ плановой комиссии также была составлена Кондратьевым. Он фактически руководил ими. Результатом чего и стало составление им планов на будущий год и в дальнейшем на пятилетку 1923-1928гг.

## **Литература.**

---

<sup>13</sup>РГАЭ.Ф.478.Оп.2. Д.139.Л.1.

<sup>14</sup> Там же.Д.141.Л.3об.

1. Кабанов В.В. А.В. Чаянов. Краткий биографический очерк // Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство. М.: «Экономика»,1989.С.6-25.
2. Макашева Н.А. Н.Д. Кондратьев. Биографический очерк // Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. М.: «Экономика»,1989.С.6-20.
3. Рыбников А.А. Организация кооперативного производства. М.,1919.
4. Симонов В.В. Выбор пути. Исторические портреты // «Встречи с историей. Очерки. Статьи. Публикации». Вып.3.М.,1990.С.17-28.